**Аналитическая справка**

**по результатам ЕГЭ по русскому языку в ГО Верхняя Пышма в 2020 году**

**Часть 1. Задания с кратким ответом. (1-24 – базовый уровень; 25-26 – повышенный)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Содержание задания | Выполнили | Не выполнили |
| Количество | % | Количество | % |
| 1 | Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров | 294 | 89 | 35 | 11 |
| 2 | Средства связи предложений в тексте.  | 252 | 77 | 77 | 23 |
| 3 | Лексическое значение слова | 324 | 99 | 5 | 1 |
| 4 | Орфоэпические нормы | 261 | 79 | 68 | 21 |
| 5 | Лексические нормы(употребление словав соответствии с точным лексическим значениеми требованием лексическойсочетаемости) | 264 | 80 | 65 | 20 |
| 6 | Лексические нормы | 245 | 75 | 84 | 25 |
| 7 | Морфологические нормы(образование форм слова) | 237 | 72 | 92 | 28 |
| 8 | Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления | 5-1814-533-492-201-15 | 55161465 | 11 | 4 |
| 9 | Правописание корней | 216 | 66 | 113 | 34 |
| 10 | Правописание приставок | 185 | 56 | 144 | 44 |
| 11 | Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-) | 201 | 61 | 128 | 39 |
| 12 | Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий | 137 | **42** | 192!!! | 58 |
| 13 | Правописание НЕ и НИ | 251 | 76 | 78 | 24 |
| 14 | Слитное, дефисное, раздельное написание слов | 264 | 80 | 65 | 20 |
| 15 | Правописание -Н- и -НН-в различных частях речи | 195 | 59 | 134 | 41 |
| 16 | Пунктуация в сложносочинённомпредложении и простомпредложении с однороднымичленами | 2-2281-91 | 6928 | 10 | 3 |
| 17 | Знаки препинания в предложенияхс обособленными членами | 232 | 71 | 97 | 29 |
| 18 | Знаки препинанияв предложениях со словамии конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения | 247 | 75 | 82 | 25 |
| 19 | Знаки препинанияв сложноподчинённом предложении | 288 | 88 | 41 | 12 |
| 20 | Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи | 195 | 59 | 134 | 41 |
| 21 | Пунктуационный анализ (тире, двоеточие, запятая) | 179 | 54 | 150!! | 46 |
| 22 | Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста | 269 | 82 | 60 | 18 |
| 23 | Функционально-смысловые типы речи | 172 | 52 | 157!! | 48 |
| 24 | Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы.Фразеологические обороты | 300 | 91 | 29 | 9 |
| 25 | Средства связи предложений в тексте | 130 | 40 | 199!!! | 60 |
| 26 | Речь. Языковые средства выразительности | 4-1573-802-451-24 | 4824147 | 23 | 7 |

Статистика выполнения заданий части первой показывает, что выпускники традиционно хорошо справляются с заданиями по лексике: определяют лексическое значение слова, видят в тексте синонимы и антонимы, фразеологические обороты и другие лексические единицы. (Задания 3, 24). Также умеют находить главную информацию в тексте, понимают смысл текстов разных стилей речи (задания 1, 22). Стабильно выполняются задания на орфоэпические и морфологические нормы языка (72-80% выполнения).

Больше половины выпускников отлично справились с заданием на синтаксические нормы языка (задание 8), набрав 5 баллов, не справились с этим заданием полностью только 4 процента экзаменуемых.

С заданием повышенной сложности №26 на знание изобразительно-выразительных средств языка не справились 7 процентов выпускников, 48 процентов выполнили это задание полностью.

Хуже всего экзаменуемые справились с заданиями по орфографии (задания 9-12, 15), пунктуации (задания 20-21), а также с заданиями на определение типов речи (задание 23). Что касается определения средств грамматической связи, то с заданием №2 (базового уровня) не справились 23 процента выпускников, а с заданием №25 (повышенного уровня) уже 60 процентов экзаменуемых, что говорит о сложности этого задания для большинства 11-классников.

В 2019 году задания по орфографии (9-12) были усложнены: во-первых, увеличилось общее количество языковых единиц, требующих анализа, до 25 слов. Увеличилось количество заданий с множественным выбором. Уменьшилось число заданий, где в поле ответа вместо слова на определённое правило нужно вставить цифру. Для выполнения этих заданий требуется помнить не только несколько правил орфографии, но и соотносить с ними предложенные языковые единицы. Для этого нужно уметь определять частеречную принадлежность слова, отделяя его от омонимичных форм, и использовать целый комплекс правил, содержащих множественные условия, определяющие выбор написания. Всё это создаёт определённые затруднения для экзаменуемых, не вполне усвоивших большинство основных орфографических правил.

В 2019 году появилось новое задание по пунктуации (№21), оно является текстоориентированным, предполагает проведение пунктуационного анализа, направленного на работу с синтаксическими моделями, выявление их особенностей по указанному основанию. Задание предполагает аналитическую работу, направленную на выявление однотипных конструкций, в которых знаки препинания расставляются по одному правилу. Сложности возникают у выпускников как на уровне анализа синтаксических конструкций, так и на уровне проведения классификации предложений. Качество выполнения зависит от объёма предложений, включённых в текст, от их типов, от наличия внутри них других знаков препинания, от общей пунктуационной подготовки выпускников.

Работа над становлением орфографически и пунктуационно грамотного письма должна поводиться в старшей школе в тренинговом режиме. Тренинг как многократное применение одного и того же правила на разном дидактическом материале необходим, но он будет полезным лишь при осмыслении его целей, методически корректном отборе содержания дидактического материала, применении деятельностных способов освоения учебного материала, включении заданий комплексного типа на отработку пунктуационных правил.

Задание 23 проверяет умение экзаменуемых определять типологическую принадлежность фрагмента текста и характер смысловых отношений внутри одного предложения или между несколькими предложениями. Выполняя задание, экзаменуемые должны определить структурно-семантические характеристики каждого из пяти указанных фрагментов текста и сопоставить результат с предложенными в задании суждениями. В основе выполнения задания – логический анализ текста с привлечением лингвистической теории. Тип задания (на множественный выбор) приводит к затруднениям экзаменуемых, что закономерно приводит к снижению результатов.

Снижение результатов выполнения объясняется увеличением объема дистрактора (с 4-х до 5-ти утверждений) и необходимостью найти несколько правильных ответов, причем экзаменуемый точно не знает, сколько таких содержится в дистракторе – два или три. Выполнение задания предполагает максимально внимательную работу как с дистрактором, так и с текстом большого объема. Это приводит к закономерным трудностям у части экзаменуемых. Для успешного выполнения задания 23 необходимо не только знать признаки описания, повествования и рассуждения, понимать отношения между текстовыми фрагментами (объяснения, противопоставления и т.п.), но и правильно понять поставленную в задании задачу – найти ошибочное или правильное суждение.

Кроме того, на примере открытого варианта КИМ наблюдается увеличение количества суждений, связанных не с определением функционального типа речи, а с установлением характера смысловых отношений внутри одного предложения или между несколькими предложениями (два суждения из пяти). Для установления причинно-следственных отношений нужно перечитать указанный фрагмент с учетом более широкого контекста.

**Результаты выполнения заданий Части 1 ЕГЭ в городе и области**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | ГО Верхняя Пышма % | Свердловская область % |
| 1 | 89 | 91 |
| 2 | 77 | 79 |
| 3 | 99 | 98 |
| 4 | 79 | 78 |
| 5 | 80 | 81 |
| 6 | 75 | 77 |
| 7 | 72 | 74 |
| 8 | **96** | **78** |
| 9 | 66 | 67 |
| 10 | 56 | 60 |
| 11 | 61 | 59 |
| 12 | 42 | 44 |
| 13 | 76 | 74 |
| 14 | 80 | 77 |
| 15 | 59 | 61 |
| 16 | **97** | **82** |
| 17 | 71 | 71 |
| 18 | 75 | 75 |
| 19 | 88 | 87 |
| 20 | 59 | 55 |
| 21 | 54 | 51 |
| 22 | 82 | 80 |
| 23 | 52 | 49 |
| 24 | 91 | 90 |
| 25 | 40 | 47 |
| 26 | **93** | **77** |

Результаты выполнения части 1 ЕГЭ по русскому языку по ГО Верхняя Пышма сопоставимы с результатами по Свердловской области. Задания 10 (правописание приставок) и 25 (средства связи предложений) выполнены значительно хуже, чем по области, задания 8, 16 и 26 – лучше.

**Часть 2. Задание с развёрнутым ответом. (Повышенный уровень).**

Задание 27 предполагает написание развернутого ответа – отклика на прочитанный опорный текст, который предложен экзаменуемым в первой части работы для выполнения шести заданий с кратким ответом. Задание с развернутым ответом относится к повышенному уровню сложности и проверяет состояние практических речевых умений и навыков и диагностирует реальный уровень владения письменной монологической речью. В зависимости от качества выполнения оно может свидетельствовать о базовом, повышенном и высоком уровне освоения проверяемых компетенций, о чем указывается в методических рекомендациях, разработанных ФИПИ.

Качество написанного ответа проверяется по критериальной модели, ориентированной на проверку содержания ответа, качества его речевого оформления и грамотности.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Содержание задания | Выполнили | Не выполнили |
| Количество | % | Количество | % |
| К1 | Формулировка проблемы | 322 | 98 | 7 | 2 |
| К2 | Комментарий к проблеме | 5-654-1613-702-151-10 | 20492153 | 8 | 2 |
| К3 | Позиция автора | 315 | 96 | 14 | 4 |
| К4 | Отношение к позиции автора | 298 | 91 | 31 | 9 |
| К5 | Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения | 2-1671-155 | 5147 | 7 | 2 |
| К6 | Точность и выразительность речи | 2-891-236 | 2772 | 4 | 1 |
| К7 | Соблюдение орфографических норм | 3-1582-1361-16 | 48415 | 19 | 6 |
| К8 | Соблюдение пунктуационных норм | 3-812-1531-56 | 254717 | 39 | 12 |
| К9 | Соблюдение грамматических норм | 2-1481-165 | 4550 | 16 | 5 |
| К10 | Соблюдение речевых норм | 2-1291-188 | 3957 | 12 | 4 |
| К11 | Соблюдение этических норм | 325 | 99 | 4 | 1 |
| К12 | Фактологическая точность в фоновом материале | 322 | 98 | 7 | 2 |

Таблица статистических данных по выполнению части 2 показывает, что 98 процентов выпускников сформулировали одну из проблем, поставленных в тексте, и 96 процентов объяснили авторскую позицию по данной проблеме.

В полном объеме выполнили задание по критерию К2 и получили 5 баллов 20% экзаменуемых. Это означает, что они 1) сформулированную проблему прокомментировали с опорой на исходный текст; 2) привели не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы; 3) дали пояснение к двум приведённым примерам; 4) не допустили фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста; 5) выявили смысловую связь между приведенными примерами.

4 балла по критерию К2 получили 49% экзаменуемых, поскольку они практически в полном объеме выполнили задание: 1) сформулированную проблему прокомментировали с опорой на исходный текст; 2) привели не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы; 3) дали пояснение к двум приведённым примерам; 4) не допустили фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, НО не выявили смысловую связь между примерами ИЛИ выявили смысловую связь между примерами, но дали пояснение только к одному из двух примеров.

3 балла по критерию К2 получил 21% выпускников, поскольку 1) сформулированную проблему прокомментировали с опорой на исходный текст; 2) привели не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы, НО дали пояснение только к одному из примеров, смысловую связь между примерами не выявили.

 2 балла по критерию К2 получили 5% экзаменуемых. В этих сочинениях два примера из текста приводятся, но не поясняется их значение.

1 балл по критерию К2 получили 3% экзаменуемых. В этих сочинениях приводится один пример из текста, но не поясняется его значение.

 0 баллов по критерию получили 2 % экзаменуемых. В этих работах комментарий отсутствует или он подменяется большими фрагментами цитирования, простым пересказом.

 Таким образом, качественный комментарий содержится в 69% сочинений (5 и 4 балла). Неумение выстраивать комментарий к текстовому материалу выявляется в 5% случаев, что объясняется затруднениями в восприятии экзаменуемых содержания публицистических и художественных текстов, сложных по проблематике.

 Типичные ошибки связаны с тем, что 1) отбор примеров из опорного текста носит случайный характер, относится к разным проблемам, поднимаемым в тексте автором; 2) при работе с текстом сочинения не удается отойти от простого пересказа исходного текста; 3) не удается грамотно включить цитаты в текст сочинения.

Отношение к позиции автора (К4) выразили 91 % выпускников, это достаточно высокий показатель, обусловленный тем, что из задания исчезло требование подкреплять своё суждение аргументами из художественной, публицистической или научной литературы.

Без нарушений к требованиям связности, последовательности изложения написано 51% сочинений, в 47% содержится 1 логическая ошибка или есть нарушение абзацного членения текста. Таким образом, подавляющее большинство экзаменуемых знакомы с требованиями к созданию текста как целостного смыслового образования.

По критерию К6 максимальный балл получили 27% экзаменуемых, продемонстрировав точность и выразительность речи, подтвердив текстами работ соблюдение речевых норм (максимальный балл по критерию К6 возможен только при максимальной оценке К10 «Соблюдение речевых норм»). 72% экзаменуемых получает по критерию К6 1 балл, так как в работе допущены речевые ошибки или не представлено разнообразие используемых лексических и грамматических языковых средств.

Грамотность развернутого ответа оценивается по критериям К7 – К12. Критерии К7 «Соблюдение орфографических норм» и К8 «Соблюдение пунктуационных норм» оцениваются в три балла, критерии К9 «Соблюдение грамматических норм» и К10 «Соблюдение речевых норм» - в два балла, поэтому важно рассмотреть данные критерии в отношении объема выполнения задания, а также в отношении качества выполнения экзаменуемыми.

По К7 «Соблюдение орфографических норм» 48% экзаменуемых получает максимальный балл, поскольку в сочинении отсутствуют орфографические ошибки (или содержится одна негрубая ошибка). Одну-две орфографические ошибки допускают 41% экзаменуемых и по критерию К7 получают 2 балла; три-четыре орфографические ошибки содержатся в сочинениях 5% экзаменуемых, остальные 6% участников допускают пять и более ошибок и получают 0 баллов.

По К8 «Соблюдение пунктуационных норм» показатели традиционно более низкие, поскольку в отличие от критерия К7 при оценивании пунктуационной грамотности не действует положение об однотипных и повторяющихся ошибках: только 25% экзаменуемых получает максимальный балл, так как в их работах отсутствуют пунктуационные ошибки (или содержится одна негрубая ошибка). Одну-три пунктуационные ошибки допускают 47% экзаменуемых и по критерию К8 получают 2 балла; четыре-пять пунктуационных ошибок содержатся в сочинениях 17% экзаменуемых, 12% участников допускают шесть и более ошибок и получают 0 баллов. Регулярно в работах встречаются ошибки в оформлении цитат и прямой речи, не всегда экзаменуемые правильно списывают слова из исходного авторского текста. Частотной ошибкой является невыделение вводных слов и словосочетаний, в то же время – необоснованная постановка запятых при назывании места, времени и т.п.

По критерию К9 «Соблюдение грамматических норм» максимальный балл получает 45% экзаменуемых (в работах нет ошибок этого вида), 1 балл – 50 % (в работе допущены одна-две ошибки), 0 баллов – 5 (в работах содержится три и более грамматических ошибок).

По критерию К10 «Соблюдение речевых норм» максимальный балл получает 39% экзаменуемых (в работах нет ошибок этого вида или содержится одна ошибка), 1 балл – 57 % (в работе допущены две-три ошибки), 0 баллов – 4 (в работах содержится четыре и более грамматических ошибок).

Работа выполнена с соблюдением этических норм у 99% выпускников, фактологически точно у 98%.

**Результаты выполнения заданий Части 2 ЕГЭ в городе и области**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | ГО Верхняя Пышма % | Свердловская область % |
| 1 | 98 | 99 |
| 2 | 5б. - 204б. - 493б. - 212б. - 51б. - 3 | 5б. - 234б. - 443б. - 232б. - 71б. - 2 |
| 3 | 96 | 95 |
| 4 | 91 | 89 |
| 5 | 2б. - 511б. - 47 | 2б. - 471б. - 51 |
| 6 | 2б. - 271б. - 72 | 2б. - 271б. - 72 |
| 7 | 3б. - 482б. - 411б. - 5 | 3б. - 462б. - 391б. - 10 |
| 8 | 3б. - 252б. - 471б. - 17 | 3б. - 242б. - 461б. - 16 |
| 9 | 2б. - 451б. - 50 | 2б. - 421б. - 52 |
| 10 | 2б. - 391б. - 57 | 2б. - 381б. - 59 |
| 11 | 99 | 99 |
| 12 | 98 | 97 |

Результаты выполнения письменной части ЕГЭ в ГО Верхняя Пышма сопоставимы с результатами выполнения письменной части в Свердловской области.

Умения, проверяемые заданием 27, выявляют уровень развития коммуникативной компетенции экзаменуемого (адекватное понимание и интерпретация информации, реализация коммуникативных целей через содержание собственного высказывания и др.). Важно, что данные умения формируются не только на уроках русского языка при написании сочинений, но в процессе всего школьного обучения через освоение разных видов речевой деятельности.

 Таким образом, в ходе подготовки обучающихся к ЕГЭ следует обратить особое внимание на задания по орфографии (особенно 12 задание), пунктуации (задания 20-21) и задания на типы речи и грамматическую связь в предложении (задания 23, 25), продумать систему тренингов для повышения качества выполнения этих заданий.

 ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования» провел серию вебинаров по итогам единого государственного экзамена 2020 года.

Проведение вебинаров осуществлялось председателями региональной предметной комиссии Свердловской области по общеобразовательным предметам.

Записи вебинаров размещены и доступны по следующим ссылкам:

1. сайт ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования» https://www.irro.ru/ раздел Система оценки качества подготовки обучающихся - <https://www.irro.ru/?cid=482>;
2. сервис технической поддержки ГИА Свердловской области раздел Вебинары ПК - <https://support.gia66.ru/node/31873>;
3. сайт ЕГЭ и ОГЭ в Свердловской области http://ege.midural.ru/ раздел Педагогам - <http://ege.midural.ru/pedagogam.html>.

На официальном сайте Рособрнадзора в информационно-коммуникационной сети «Интернет» **http://obrnadzor.gov.ru/** размещены видеозаписи консультаций по вопросам изменений в КИМ ЕГЭ 2021 года.

*Составитель: руководитель ГМО учителей русского языка и литературы М.Н. Яковлева*