**ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ ГМО УЧИТЕЛЕЙ МАТЕМАТИКИ**

от 26.03.2021

Присутствовали: 27 чел.

**Повестка заседания:**

- Современный запрос на качество общего образования – формирование функциональной грамотности;

- Математическая грамотность;

- Переход от контроля качества образования к обеспечению качества образования;

- Критериальное оценивание;

- Комплексная система оценки качества образования в ГО Верхняя Пышма.

**Слушали Абраменко Е.В.:**

Рассмотрели современное понимание функциональной грамотности, ее определение и составляющие. Выделили понятие математической грамотности, ее структуру, важное для математической грамотности. Рассмотрели примеры задач, определяющих уровень сформированности математической грамотности.

Обратили внимание, что при рассмотрении вопроса повышения качества образования необходимо уделить внимание объективности результатов оценивающих процедур. Познакомились с составляющими факторами культуры оценивания, условиями объективности. Были представлены признаки необъективных результатов в ОО.

Рассмотрели понятие комплексной системы оценки качества образования, включающее ГИА, ВПР, олимпиады и др.

На примере критериального оценивания устного ответа по математике в 4-5 классах рассмотрели преимущество перехода на такое оценивание.

Познакомились с ключевыми показателями качества образования ОО.

Рассмотрели примеры результатов анализа ОО с необъективными результатами оценивания ВПР-2020.

*Обсудили:*

результаты участия во Всероссийской олимпиаде школьников;

результаты ЕГЭ 2020, проблемы при выполнении заданий, рассмотрели вопрос соответствия итоговых отметок по математике результату участия в экзамене.

При обсуждении типичных ошибок в оформлении заданий ЕГЭ выступила **учитель математики МАОУ «СОШ № 22» Пашкова С. В.** Она познакомила присутствующих с проблемами учащихся при оформлении решений неравенств (задание 15 ЕГЭ).

**РЕКОМЕНДАЦИИ:**

1. На следующем заседании ГМО учителей математики глубже рассмотреть вопрос о математической грамотности (ее формирование и оценивание).
2. Продолжить работу с одаренными детьми, которая должна носить индивидуальный, систематический и планомерный характер.
3. Организовать работу по подготовке учащихся к ВПР и ГИА.
4. Проводить анализ диагностических мероприятий по математике для изучения учебных дефицитов учащихся и их последующего устранения.
5. Педагогам самостоятельно работать над восполнением профессиональных дефицитов (Создание индивидуального образовательного маршрута педагога).

Руководитель ГМО Абраменко Е.В.