**Результаты анкетирования педагогических работников**

 **городского округа Верхняя Пышма**

В период **со 2 по 9 декабря 2020 года** был организован опрос педагогических работников городского округа Верхняя Пышма, как один из методов сбора информации по развитию и поддержке методических объединений педагогов, с помощью современных информационных систем.

Анкета для анализа запросов к организации, осуществляющей методическую работу в городском округе Верхняя Пышма (МКУ «УО ГО Верхняя Пышма»), послужила источником получения информации по направлению «Система методической работы» в рамках мониторинга по взаимодействию школьных и городских методических объединений.

Полученная в ходе опроса информация помогла уточнить ряд вопросов, связанных с организацией методической работы, функционированием городских и школьных методических объединений, позволила организовать адресную работу по методической поддержке педагогов образовательных учреждений городского округа Верхняя Пышма.

*В анкетировании приняли участие 85 педагогов образовательных учреждений городского округа Верхняя Пышма.*

Анкетируемым был предложен следующий ряд вопросов:

*- От ГМО и ШМО мне требуется помощь в вопросах…*

*- Какая из форм повышения квалификации наиболее актуальна для Вас в этом учебном году?*

*- Какими бы вы хотели видеть семинары, проводимые в рамках системы методической работы в городском округе Верхняя Пышма?*

*- Какую роль вы предпочли бы в ходе семинаров?*

*- Стоит ли, на ваш взгляд, приглашать на семинары специалистов – практиков?*

*- В каких продуктах редакционно-издательской деятельности организации, осуществляющей методическую работу в городском округе Верхняя Пышма (МКУ «УО ГО Верхняя Пышма»), вы заинтересованы?*

*- В какой форме Вы видите свое сотрудничество с городскими и школьными методическими объединениями?*

*- ОУ, должность и предметная специализация, возраст, стаж, образование, квалификационная категория.*

В городском округе Верхняя Пышма функционируют 12 образовательных учреждений, из которых: средние школы – 11, основная школа – 1 (№29); городские школы – 7 (№1, 2, 3, 4, 22, 25, 33), сельские школы – 5 (№7, 9, 16, 24, 29).

**Школы городского округа Верхняя Пышма**

**Общая информация о педагогических работниках,**

**принявших участие в анкетировании**

|  |
| --- |
| **Квалификационная категория** |
| Высшая | 48,24% | 41 |
| Первая | 43,53% | 37 |
| СЗД | 2,35% | 2 |
| БК | 5,88% | 5 |

|  |
| --- |
| **Образование** |
| Высшее педагогическое | 77,65% | 66 |
| Высшее непедагогическое | 10,59% | 9 |
| Среднее педагогическое | 11,76% | 10 |
| Среднее непедагогическое | 0,00% | 0 |

|  |
| --- |
| **Возраст** |
| До 25 лет | 4,71% | 4 |
| От 25 до 35 лет | 17,65% | 15 |
| От 36 до 45 лет | 22,35% | 19 |
| От 46 до 55 лет | 34,12% | 29 |
| Старше 55 лет | 21,18% | 18 |

|  |
| --- |
| **Педагогический стаж** |
| До 5 лет | 20,00% | 17 |
| От 5 до 10 лет | 10,59% | 9 |
| От 11 до 20 лет | 20,00% | 17 |
| От 21 до 30 лет | 17,65% | 15 |
| Более 30 лет | 31,76% | 27 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Формы сотрудничества с ГМО и ШМО** | **ИТОГО,** **чел.** |
| Представление ресурсов своего учебного кабинета педагогам других образовательных учреждений | 17,65% | **24** |
| Проведение открытых уроков | 8,82% | **12** |
| Разработка научной (методической) проблемы и представление ее результатов | 13,24% | **18** |
| Выступление с докладами (сообщениями) | 12,50% | **17** |
| Предоставление материалов для публикации | 12,50% | **17** |
| Наставничество | 7,35% | **10** |
| Проведение открытых уроков в рамках семинаров, проводимых на базе школы | 16,91% | **23** |
| В такого рода работе не заинтересован | 11,03% | **15** |

|  |  |
| --- | --- |
| **В каких продуктах редакционно-издательской деятельности вы заинтересованы?** | **ИТОГО,** **чел.** |
| Памятках разного рода (контроль, ведение документации, содержание УМК, аттестация и т.п.) | 25,19% | **34** |
| Сборниках дидактических материалов | 27,41% | **37** |
| Изданиях психолого-педагогического содержания (рекомендации, советы, методики и т.д.) | 14,07% | **19** |
| Изданиях для классного руководителя (материалах для проведения родительских собраний, дней открытых дверей, материалы для организации работы с учащимися) | 16,30% | **22** |
| Информационно-справочных изданиях воспитательной службы | 9,63% | **13** |
| *Не заинтересован в такого рода продуктах* | 4,44% | **6** |
| *Все есть* | 2,22% | **3** |
| *Программа по фк 10-11 класс (ФГОС СОО), видеофильмы по предмету 1-4, 5-9, 10-11 кл* | 0,74% | **1** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Стоит ли, на ваш взгляд, приглашать на семинары специалистов – практиков?** | **ИТОГО,** **чел.** |
| Да (Если Вы выбрали данный вариант ответа, уточните, в выступлениях каких специалистов Вы заинтересованы («другое») | 45,35% | **39** |
| Затрудняюсь ответить | 46,51% | **40** |
| *В цифровых технологиях* | 2,33% | **2** |
| *Баскетбол* | 1,16% | **1** |
| *Тренеров, чемпионов* | 1,16% | **1** |
| *Специалистов-методистов по предмету (по видам спорта), методика проведения совр. урока по ФГОС* | 1,16% | **1** |
| *Практикующих учителей* | 1,16% | **1** |
| *Преподаватели высшей школы* | 1,16% | **1** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Какую роль вы предпочли бы в ходе семинаров?** | **ИТОГО,** **чел.** |
| Только слушатель | 32,94% | **28** |
| Участник работы группы (секции), выступающий | 61,18% | **52** |
| Организатор работы группы (секции), соведущий  | 5,88% | **5** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Какими бы вы хотели видеть семинары, проводимые в рамках системы методической работы в городском округе Верхняя Пышма?** | **ИТОГО,** **чел.** |
| Только лекции, доклады, сообщения | 5% | **5** |
| Работа в группах и другие активные формы | 52% | **52** |
| Лекция (сообщения) + активные формы работы | 43% | **43** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Какая из форм повышения квалификации наиболее актуальна для Вас в этом учебном году?** | **ИТОГО,****чел.** |
| Курсы повышения квалификации в ГАОУ ДПО СО «ИРО» | 26,85% | **40** |
| Методические мероприятия, организуемые ГАОУ ДПО СО «ИРО» | 12,08% | **18** |
| Методические мероприятия, организуемые МКУ "УО ГО Верхняя Пышма" | 21,48% | **32** |
| Самообразование (посещение уроков коллег, работа в библиотеке и т.п.) | 18,12% | **27** |
| Методические мероприятия, организуемые методической службой школы | 4,03% | **6** |
| Работа под руководством наставника (методиста) над методической темой | 6,71% | **10** |
| Повышение квалификации не требуется | 10,07% | **15** |
| *Работа на дистанте в зуме* | *0,67%* | ***1*** |

|  |  |
| --- | --- |
| **От ГМО и ШМО мне требуется помощь в вопросах:** | **ИТОГО,****чел.** |
| Работы с учебными программами | 3,09% | **5** |
| Организации контроля (подготовка и проведение проверочных работ, зачетов и т.д) | 3,70% | **6** |
| Подготовки учащихся к ЕГЭ/ОГЭ по предмету | 11,11% | **18** |
| Организации дополнительной работы по предмету | 4,94% | **8** |
| Выявления «нового» в содержании предмета и методике его преподавания | 19,14% | **31** |
| Обобщения накопленного мной опыта и оформления его результатов | 3,70% | **6** |
| Аттестация учителя | 14,81% | **24** |
| Отбора (поиска) источников по содержанию предмета или методике его преподавания | 1,23% | **2** |
| *Работа в режиме онлайн по предмету* | *3,09%* | ***5*** |
| Создание УМК кабинета | 6,79% | **11** |
| ***Помощь не требуется*** | ***5,56%*** | ***9*** |
| Содержания преподаваемого курса (предмета) | 2,47% | **4** |
| Методики объективного оценивания учащихся | 8,64% | **14** |
| Организации дополнительной работы по предмету | 6,79% | **11** |
| Ведения документации (журнал, контрольные тетради, отчеты и т.п.) | 4,94% | **8** |

Стоит отметить, что большинство респондентов - 91,77% имеют первую или высшую квалификационные категории; 89,41% имеют среднее или высшее педагогическое образование; 34,12% работают в ОУ в возрасте от 46 до 55 лет, 22,35% - от 36 до 45 лет, 21,18% - старше 55 лет; 31,76% имеют педагогический стаж более 30 лет, по 20% - до 5 лет и от 11 до 20 лет (соответственно), 17,65% - от 21 до 30 лет.

Большинство анкетируемых отмечают, что от ГМО и ШМО им необходима помощь в выявления «нового» в содержании предмета и методике его преподавания (19,14%), в вопросах аттестации учителя (14,81%), в подготовке учащихся к ЕГЭ/ОГЭ по предмету (11,11%), в методике объективного оценивания учащихся (8,64%).

Наиболее актуальной формой повышения квалификации в текущем учебном году считают: курсы повышения квалификации в ГАОУ ДПО СО «ИРО» (26,85%), методические мероприятия, организуемые МКУ «УО ГО Верхняя Пышма» (21,48%), самообразование (посещение уроков коллег) – 18,12%.

Подавляющее большинство хотели бы видеть семинары, проводимые в рамках системы методической работы в городском округе Верхняя Пышма, в активных формах и работе в группах (52%), в форме лекций (сообщений) + активные формы работы (43%), что подтверждает готовность педагогов к сотрудничеству и активному взаимодействию.

61,18% педагогов готовы быть на семинаре в роли выступающих, участников работы группы (секции), 5,88% - в роли организаторов работы группы (секции), соведущего и только 1/3 часть (32,94%) опрошенных не готова к активным формам и претендует лишь на роль слушателя.

45,35% считают, что на семинары необходимо приглашать специалистов-практиков (преподавателей высшей школы, практикующих учителей, специалистов-методистов по предмету), 46,51% - затруднились с ответом.

27,41% педагогических работников заинтересованы в сборниках дидактических материалов, как продуктах редакционно-издательской деятельности, 25,19% - в памятках разного рода, 16,3% - в изданиях для классного руководителя (материалах для проведения родительских собраний, дней открытых дверей, материалах для организации работы с учащимися), 14,07% - в изданиях психолого-педагогического содержания (рекомендации, советы, методики), 9,63% - в информационно-справочных изданиях воспитательной службы.

17,65% педагогов готовы представить ресурсы своего учебного кабинета педагогам других образовательных учреждений, 16,91% - провести открытые уроки в рамках семинаров, проводимых на базе школы, 13,24% - желают принять участие в разработке научной (методической) проблемы и представить ее результаты, по 12,5% - выступить с докладами (сообщениями) или предоставить материалы для публикации, 8,82% - провести открытые уроки, 7,35% - наставничество.

На основании полученных данных можно сделать вывод, что одними из приоритетных направлений системы методической работы в городском округе Верхняя Пышма должны быть: системное выявление, изучение запросов педагогических работников на оказание методической помощи по совершенствованию педагогической деятельности; своевременная корректировка методической работы по устранению выявленных недостатков; оказание оперативной адресной помощи педагогическим работникам и образовательным учреждениям.

Для оптимизации методических ресурсов рекомендуется участие в работе региональной сетевой методической службы на портале «Педсовет 66», целью деятельности которой является выстраивание единой региональной методической сети профессионального развития педагогов, масштабирование и тиражирование лучших управленческих и педагогических практик; обеспечение дискуссионного профессионального формата взаимодействия по актуальным проблемам образования. Региональное сетевое сообщество предоставляет педагогам не только базу методических разработок уроков и занятий внеурочной деятельностью в режиме открытого доступа, но и площадки для публикации собственных методических и дидактических материалов.

Актуальным сегодня становится сетевое взаимодействие, которое позволяет образовательным учреждениям динамично развиваться.

*Задачи методических объединений педагогов на уровне муниципалитета и школ:*

– совершенствование системы методического обеспечения образования за счет внедрения современных образовательных технологий и инновационных методов обучения;

– обеспечение открытого обсуждения актуальных вопросов образования;

– совершенствование профессионального мастерства педагогов;

– организация совместной деятельности педагогов в единой образовательной информационной среде.

*Педагогов должно привлекать* наличие актуальной и четкой информации, легкость поиска информации на сайте; методическая направленность взаимодействия; наличие комфортной среды профессионального общения педагогов, снятие коммуникативных барьеров, создание эмоционально положительного тона общения; создание и развитие творческих механизмов профессионального взаимодействия вне традиционного для учителя социума; привлечение сторонних специалистов для расширенных консультаций.

Таким образом, формы взаимодействия ГМО и ШМО обусловлены особенностями структуры, а управление взаимодействием осуществляется на основе интеграции всех педагогических средств, которыми располагает образовательная среда муниципалитета.