

**Муниципальное казенное учреждение  
«Управление образования городского округа Верхняя Пышма»  
(МКУ «УО ГО Верхняя Пышма»)**

**ПРИКАЗ**

от 06.10.2021

№ 234

**Об утверждении Положения о муниципальной системе оценки  
качества образования в городском округе Верхняя Пышма**

В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Законом Свердловской области от 15.07.2013 № 78-ОЗ «Об образовании в Свердловской области», приказом Министерства образования и молодежной политики Свердловской области от 20.07.2021 № 689-Д «Об утверждении Положения о региональной системе оценки качества образования Свердловской области»

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Утвердить Положение о муниципальной системе оценки качества образования в городском округе Верхняя Пышма» (прилагается).
2. Разместить настоящий приказ на официальном сайте МКУ «УО ГО Верхняя Пышма».
3. Признать утратившим силу приказ МКУ «УО ГО Верхняя Пышма» от 22.12.2020 № 234 «Об утверждении Положения о муниципальной системе оценки качества образования в городском округе Верхняя Пышма».
4. Контроль за выполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Начальник



Т.В. Балюкова

**ПОЛОЖЕНИЕ**  
**о муниципальной системе оценки качества образования**  
**в городском округе Верхняя Пышма**

**Глава 1. Общие положения**

1. Настоящее положение определяет цели, задачи, единые требования к функционированию муниципальной системы оценки качества образования в городском округе Верхняя Пышма (далее - МСОКО), ее структуру и функции.

2. Настоящее положение разработано в соответствии с:

1) Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

2) постановлением Правительства Российской Федерации от 05.08.2013 № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования»;

3) приказом Министерства образования и молодежной политики Свердловской области от 20.07.2021 № 689-Д «Об утверждении Положения о региональной системе оценки качества образования Свердловской области»;

3. В МСОКО используются следующие понятия:

1) качество образования - комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы;

2) качество образования на муниципальном уровне - комплексная характеристика муниципальной системы образования, выражающаяся в ее способности удовлетворять установленные и прогнозируемые потребности государства и общества в достижении планируемых результатов основных общеобразовательных программ и являющаяся отражением экономических, общественно-политических и социокультурных особенностей региона и муниципального образования;

3) оценка качества образования на муниципальном уровне - оценка способности муниципальной системы образования удовлетворять установленным и прогнозируемым потребностям государства и общества в части эффективного и всестороннего развития человека вследствие освоения основных общеобразовательных программ;

4) механизмы оценки качества образования на муниципальном уровне - совокупность принятых и осуществляемых в муниципальной системе образования оценочных процессов, в ходе которых осуществляются процедуры оценки образовательных достижений обучающихся, оценки качества и условий

реализации основных общеобразовательных программ, а также деятельности системы образования муниципалитета в целом;

5) процедуры оценки качества образования на муниципальном уровне - совокупность организационных структур, норм и правил, диагностических и оценочных контрольных измерительных материалов, обеспечивающих на единой основе оценку качества образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выраженное в степени их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам и потребностям участников образовательных отношений;

б) мониторинг системы оценки качества образования на муниципальном уровне - сбор, обработка, накопление, комплексный анализ информации о результатах оценочных процедур, о количественных и качественных изменениях в состоянии муниципальной системы образования, установление степени соответствия состояния ее элементов, структур, механизмов целям и задачам оценки качества образования, федеральным государственным образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения обучающимися планируемых результатов образовательной программы.

4. МСОКО как часть Единой системы оценки качества образования представляет собой совокупность компонентов, обеспечивающих на единой информационной основе и в соответствии с полномочиями муниципального казённого учреждения «Управление образования городского округа «Верхняя Пышма» (далее – МКУ «УО ГО Верхняя Пышма») осуществляющего управление в сфере образования, оценку качества образования в части структуры, содержания, условий реализации, результатов освоения обучающимися основных общеобразовательных программ, а также формирование и представление по результатам оценки информации, необходимой для принятия управленческих решений.

МСОКО является основным механизмом оценки качества и полноты реализации приоритетных направлений развития системы образования городского округа Верхняя Пышма.

5. Результаты МСОКО как источник объективной и достоверной информации о качестве образовательных услуг и результатах образования могут быть использованы:

1) федеральными органами государственной власти, территориальными органами федеральных органов государственной власти, осуществляющими государственный контроль;

2) исполнительными органами государственной власти Свердловской области;

3) учредителями образовательных учреждений и образовательными учреждениями различных форм собственности;

4) учреждениями городского округа Верхняя Пышма, осуществляющими образовательную деятельность;

5) органами государственно-общественного управления образованием;

6) обучающимися и их родителями (законными представителями);

- 7) научными и методическими организациями;
- 8) работодателями и их объединениями;
- 9) общественными организациями (объединениями);
- 10) средствами массовой информации;
- 11) иными гражданами и организациями, заинтересованными в оценке качества образования.

## **Глава 2. Цель, задачи и принципы МСОКО**

6. Целью МСОКО является получение и распространение субъектами МСОКО достоверной объективной информации о состоянии и результатах образовательной деятельности, тенденциях изменения качества общего образования, причинах, влияющих на его уровень, для формирования информационной основы при принятии управленческих решений.

МСОКО в городском округе Верхняя Пышма направлена на:

1) развитие системы муниципальных исследований качества общего образования (включая федеральный и региональный сегменты), позволяющей оценивать качество образования на уровнях общего образования, включая сбор контекстных данных;

2) создание (пополнение) фонда оценочных средств для проведения процедур контроля и оценки общего образования на муниципальном уровне;

3) функционирование системы мониторинга оценки качества общего образования на муниципальном и институциональном уровнях;

4) формирование механизмов привлечения общественности к оценке качества общего образования на муниципальном и институциональном уровнях;

5) обеспечение единства и соотнесенности между собой (в соответствии с полномочиями) региональной, муниципальной и институциональных систем оценки качества общего образования (включая дошкольное, в том числе образование детей с ограниченными возможностями здоровья);

6) достижение обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего, основного общего и среднего общего образования;

7) оценку результатов обучающихся по адаптированным основным общеобразовательным программам;

8) формирование функциональной грамотности, повышение уровня образовательных результатов в городском округе Верхняя Пышма на основе анализа национальных исследований качества образования и международных сопоставительных исследований в сфере образования;

9) повышение качества образовательных результатов, отражающего муниципальные особенности (специфику) городского округа Верхняя Пышма.

7. Основными задачами МСОКО являются:

1) определение перечня критериев оценки качества образования с учетом социально-экономических особенностей городского округа Верхняя Пышма;

2) осуществление оценки качества образования и образовательных достижений обучающихся по уровням общего образования, включая

общественную и педагогическую экспертизу;

3) оценка результативности педагогической и управленческой деятельности в системе образования городского округа Верхняя Пышма для повышения эффективности управления на основе системного (сравнительного) анализа;

4) формирование экспертного сообщества, участвующего в различных формах профессиональной и независимой оценки качества образования;

5) информационное, методическое и технологическое сопровождение процедур оценки качества образования;

6) информирование населения городского округа Верхняя Пышма о качестве образования;

7) развитие системы повышения квалификации педагогических и руководящих работников системы образования городского округа Верхняя Пышма;

8) расширение участия общественных организаций и объединений, социальных институтов в оценке качества образовательной деятельности образовательных учреждений городского округа Верхняя Пышма;

9) удовлетворение потребностей субъектов образования в объективной информации о состоянии и развитии системы образования городского округа Верхняя Пышма.

8. Общими принципами МСОКО являются:

1) объективность, достоверность, полнота и системность информации;

2) открытость и информационная безопасность;

3) ориентация на требования внешних пользователей;

4) учет текущих и перспективных потребностей системы образования с учетом социально-экономических особенностей городского округа Верхняя Пышма;

5) снижение субъективности оценки за счет использования автоматизированных информационных систем при определении качества освоения обучающимися образовательных программ;

6) инструментальность и технологичность показателей (с учетом существующих возможностей сбора данных, методик измерений, анализа и интерпретации данных, подготовленности потребителей к их восприятию);

7) информатизация процессов сбора, обработки и анализа данных с учетом принципов необходимости и достаточности;

8) оптимальность использования источников первичных данных для определения показателей качества и эффективности образования (с учетом возможности их многократного использования и экономической обоснованности);

9) переход к системе мониторинговых исследований;

10) организация аналитической деятельности по результатам оценки качества;

11) сопоставимость системы критериев (показателей) с международными аналогами процедур оценки качества образования;

12) соблюдение морально-этических норм при осуществлении процедур оценивания.

### Глава 3. Структура МСОКО

9. МСОКО включает в себя следующие составляющие:

- 1) нормы соответствия федеральным, региональным и муниципальным требованиям к качеству общего образования;
- 2) субъекты МСОКО и их функции;
- 3) объекты МСОКО;
- 4) механизмы (модули) МСОКО (инвариантные и вариативные) на муниципальном и институциональном уровнях;
- 5) процедуры оценивания: постоянные (непрерывные) и осуществляемые периодически, а также их виды;
- 6) формы и регламенты проведения оценочных процедур;
- 7) оценочные средства (инструментарий оценивания) для каждой процедуры;
- 8) система оценивания (критерии, характеризующие объект оценки; шкалы, с использованием которых оценивается объект по каждому из критериев; принципы выбора, по которым на основании оценок значений критериев для объекта определяется общая оценка);
- 9) примерный перечень управленческих действий (решений) обеспечивающих требуемый уровень качества общего образования.

10. Организационная структура МСОКО предусматривает два уровня: муниципальный и институциональный.

Оценка качества образования на каждом уровне включает инвариантную составляющую, закреплённую в требованиях действующего законодательства, и вариативную составляющую, определяемую специальными потребностями субъектов МСОКО и особенностями оценочных процедур.

11. Субъектами МСОКО являются:

- 1) на муниципальном уровне:
  - муниципальное казённое учреждение «Управление образования городского округа Верхняя Пышма» (далее – МКУ «УО ГО Верхняя Пышма»);
  - городские методические объединения педагогов;
  - общественные организации (объединения) и профессиональные объединения;
- 2) на институциональном уровне:
  - образовательные учреждения городского округа Верхняя Пышма;
  - коллегиальные органы управления, предусмотренные уставами образовательных учреждений.

### Глава 4. Функции субъектов МСОКО

12. Распределение функций между субъектами МСОКО:

- 1) МКУ «УО ГО Верхняя Пышма»:
  - обеспечивает разработку и функционирование муниципальной модели системы оценки качества образования (далее - МСОКО);
  - оказывает содействие в проведении международных, федеральных,

региональных мониторинговых, контрольно-оценочных процедур социологических исследований по вопросам качества образования;

- обеспечивает проведение государственной итоговой аттестации, единого государственного экзамена на территории городского округа Верхняя Пышма;

- обеспечивает проведение контрольно-оценочных процедур в образовательных учреждениях;

- обеспечивает участие обучающихся, родителей (законных представителей), педагогических работников, общественных наблюдателей в процедурах оценки качества образования;

- осуществляет сбор статистической информации о состоянии муниципальной системы образования;

- обеспечивает сбор, обработку и передачу информации о муниципальной системе образования на региональный уровень;

- осуществляет в рамках своих полномочий проведение процедур оценки качества образования, оказывает содействие их развитию;

- осуществляет анализ состояния муниципальной системы образования с учетом результатов оценки качества образования для принятия управленческих решений по ее развитию;

- осуществляет внутреннюю оценку качества образования, мониторинг результатов и перспектив развития муниципальных образовательных учреждений;

- обеспечивает объективность и информационную открытость проведения процедур РСОКО, МСОКО в соответствии с действующим законодательством;

- осуществляет подготовку предложений в адрес Министерства, ГАОУ ДПО СО «ИРО» по вопросам развития РСОКО;

- принимает участие в обсуждении системы критериев и показателей, характеризующих состояние и динамику развития образовательных учреждений, муниципальной системы образования городского округа Верхняя Пышма и системы образования Свердловской области;

2) городские методические объединения осуществляют информационно-методическое сопровождение МСОКО на основе анализа результатов оценки качества образования, других процедур МСОКО;

3) образовательные учреждения городского округа Верхняя Пышма:

- обеспечивают функционирование системы внутренней оценки качества образования;

- осуществляют ведение, сбор и представление сведений в действующие базы данных;

- обеспечивают объективность и информационную открытость проведения процедур оценки качества образования;

- обеспечивают регулярное проведение самообследования;

- обеспечивают проведение процедур оценки качества образования;

- осуществляют анализ состояния системы образования образовательного учреждения с использованием результатов оценки качества образования для принятия управленческих решений по ее развитию;

4) общественные организации (объединения):

- принимают участие в формировании информационных запросов

пользователей РСОКО, МСОКО;

-осуществляют подготовку предложений в адрес Министерства образования и молодёжной политики Свердловской области (далее – Министерство), ГАОУ ДПО СО «ИРО», МКУ «УО ГО Верхняя Пышма» по вопросам развития РСОКО, МСОКО;

-принимают участие в обсуждении системы критериев, характеризующих состояние и динамику развития образовательных учреждений, МКУ «УО ГО Верхняя Пышма» и системы образования городского округа Верхняя Пышма и Свердловской области;

-принимают участие в оценке качества образования по стандартизированным процедурам, аттестации педагогических работников, ГИА обучающихся и иным исследованиям в области оценки качества образования;

-участвуют в наблюдении за процедурами оценки качества образования.

## **Глава 5. Объекты МСОКО. Механизмы и процедуры оценивания**

13. Объектами МСОКО являются:

1) основные образовательные программы: дошкольного образования, начального общего, основного общего и среднего общего образования;

2) условия реализации основных образовательных программ: дошкольного образования, начального общего, основного общего и среднего общего образования;

3) результаты освоения обучающимися основных образовательных программ: дошкольного образования, начального общего, основного общего и среднего общего образования.

14. Реализация МСОКО обеспечена комплексом механизмов (модулей) оценки качества образования в городском округе Верхняя Пышма:

1) оценка качества основных образовательных программ дошкольного, начального общего, основного общего и среднего общего образования;

2) оценка качества условий реализации основных образовательных программ дошкольного, начального общего, основного общего и среднего общего образования;

3) оценка качества результатов освоения обучающимися основных образовательных программ дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования (в том числе оценка образовательных результатов и индивидуальных достижений обучающихся образовательных учреждений);

4) оценка качества деятельности образовательных учреждений и групп образовательных учреждений (дошкольных, общеобразовательных);

5) оценка качества образовательной системы по уровням образования;

6) оценка механизмов управления качеством образовательной деятельности, в том числе результатов профессиональной деятельности и профессионального развития педагогических и руководящих работников образовательных учреждений;

7) оценка системы организации воспитания обучающихся;



8) оценка сформированности функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных учреждений.

15. Механизмы (модули) оценки качества общего образования осуществляются с использованием двух типов процедур: постоянных (непрерывных) и осуществляемых периодически.

16. К процедурам оценки качества общего образования, носящим постоянный (непрерывный) характер, относятся мониторинговые процедуры, являющиеся источником информации об уровне обеспечения качества образования в городском округе Верхняя Пышма.

Система мониторинговых процедур соотносится с перечнем обязательной информации о развитии дошкольного образования, начального общего, основного общего, среднего общего образования, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 05.08.2013 № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования». С учетом объектов МСОКО к такой информации относятся сведения о:

1) содержании образовательной деятельности и организации образовательного процесса по образовательным программам дошкольного образования, начального общего, основного общего, среднего общего образования;

2) кадровом обеспечении образовательных учреждений (дошкольных, общеобразовательных) в части реализации основных общеобразовательных программ, а также об оценке уровня заработной платы педагогических работников;

3) материально-техническом и информационном обеспечении образовательных учреждений (дошкольных, общеобразовательных) в части реализации основных образовательных программ (дошкольного образования, начального общего, основного общего и среднего общего образования);

4) условиях получения дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами;

5) результатах аттестации лиц, обучающихся по образовательным программам начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования, в том числе результатах ОГЭ, ЕГЭ;

6) учебных и внеучебных достижениях обучающихся, сформированности функциональной грамотности обучающихся;

7) мерах по созданию безопасных условий при организации образовательного процесса в образовательных учреждениях (дошкольных, общеобразовательных);

Мониторинг осуществляется на основе:

1) данных федерального статистического наблюдения;

2) обследований, в том числе социологических, деятельности образовательных учреждений городского округа Верхняя Пышма;

3) информации, размещенной на официальных сайтах образовательных учреждений городского округа Верхняя Пышма в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;

4) информации, опубликованной в средствах массовой информации;

5) информации, поступающей в Министерство, МКУ «УО ГО Верхняя Пышма» от организаций и граждан.

6) сведений, перечень которых определен региональными и муниципальными документами в рамках развития РСОКО/МСОКО, на основе методики Рособнадзора и Федерального института оценки качества образования.

Мониторинг осуществляется не реже одного раза в год в соответствии с порядком, сроками проведения процедур, показателями, определенными Рособнадзором, Министерством, МКУ «УО ГО Верхняя Пышма».

Система постоянных (непрерывных) мониторинговых процедур на муниципальном уровне включает в себя следующие мониторинги:

1) мониторинг выполнения основных мероприятий и достижения показателей, определенных государственными, областными, муниципальными целевыми программами, планами развития системы образования городского округа Верхняя Пышма;

2) мониторинг введения федеральных государственных образовательных стандартов общего образования, в том числе для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья;

3) мониторинг сайтов образовательных учреждений городского округа Верхняя Пышма (дошкольных, общеобразовательных, дополнительного образования) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;

4) мониторинг количества руководящих и педагогических работников дошкольных, общеобразовательных учреждений и учреждений дополнительного образования городского округа Верхняя Пышма, прошедших обучение по дополнительным профессиональным программам;

5) мониторинг заполнения муниципальными образовательными учреждениями городского округа Верхняя Пышма федеральных и региональных информационных систем;

6) мониторинг реализации Стратегии социально-экономического развития Свердловской области на 2016-2030 годы.

17. К процедурам оценки качества образования, осуществляемым периодически, относятся:

1) государственный контроль (надзор);

2) государственная аккредитация образовательной деятельности;

3) лицензирование образовательной деятельности;

4) аттестация педагогических кадров;

5) государственная итоговая аттестация обучающихся;

6) исследования качества образования в части оценки индивидуальных достижений обучающихся международного, федерального, регионального уровней;

7) оценка качества образования, в том числе оценка качества подготовки обучающихся и оценка качества образовательной деятельности образовательных учреждений;

8) общественная аккредитация (признание уровня деятельности учреждения, осуществляющего образовательную деятельность, соответствующей критериям и требованиям российских, иностранных и

международных организаций);

9) независимая оценка качества образования.

18. Исследования качества образования в части оценки индивидуальных достижений обучающихся включают в себя:

1) международные сравнительные исследования качества образования (внешняя оценка):

- международное исследование по оценке качества математического и естественнонаучного образования TIMSS (период - 4 года);

- международная программа по оценке учебных достижений PISA (период - 5 лет);

- международное исследование граждановедческого образования ICCS (период - 6 лет);

- международное исследование по информационным технологиям в обучении ICILS (период - 4 года);

- международное исследование PIRLS «Изучение качества чтения и понимания текста» (период - 4 года);

2) исследования качества образования на федеральном уровне (оценка отдельных компонентов системы образования Российской Федерации):

- государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего и среднего общего образования, в том числе в форме ОГЭ, ЕГЭ, государственного выпускного экзамена;

- всероссийские проверочные работы (далее - ВПР);

- национальное исследование качества образования (далее - НИКО) - регулярные (не реже 2 раз в год) исследования качества образования по отдельным учебным предметам по уровням общего образования;

3) исследования качества образования на региональном уровне:

- диагностические контрольные работы обучающихся;

- репетиционное тестирование выпускников 9-х и 11-х классов в рамках подготовки к ГИА, ЕГЭ;

- иные региональные исследования.

19. Процедуры оценки качества образования, мониторинговые исследования по соответствующим учебным предметам, осуществляются в соответствии с графиком проведения мероприятий по оценке качества подготовки обучающихся и реализации образовательных программ на текущий учебный год, утверждаемым приказом начальника МКУ «УО ГО Верхняя Пышма». Перечень критериев качества образования в городском округе Верхняя Пышма, их количественные характеристики определяются МКУ «УО ГО Верхняя Пышма».

20. Мониторинговые исследования с использованием методики Рособнадзора и Федерального института оценки качества образования в рамках МСОКО осуществляются в соответствии со сроками, определенными нормативными правовыми актами, другими документами МКУ «УО ГО Верхняя Пышма».

По итогам анализа результатов мониторинговых исследований разрабатываются адресные рекомендации, нацеленные на повышение качества подготовки обучающихся.

## Глава 6. Оценка результатов МСОКО

**21.** Оценка результатов МСОКО предполагает формирование системы управленческих решений на муниципальном и институциональном уровнях.

**22.** Реализация МСОКО на институциональном уровне позволит обеспечить образовательные учреждения городского округа Верхняя Пышма востребованной объективной информацией, позволяющей субъектам образовательных отношений анализировать данные, полученные в результате оценочных процедур, и принимать эффективные управленческие решения в части:

1) построения, совершенствования и реализации внутренних систем оценки качества образования в соответствии с подходами, механизмами, содержанием и процедурами МСОКО, в том числе с учетом специфики реализации образовательных программ в конкретном образовательном учреждении городского округа Верхняя Пышма;

2) оценки качества и эффективности деятельности педагогических работников образовательных учреждений городского округа Верхняя Пышма, в том числе для формирования оптимальных траекторий их профессионального воздействия на обучающихся, формирования оптимальных траекторий профессионального развития педагогов;

3) оценки качества реализуемых образовательных программ для принятия решений по их изменению, доработке и корректировке;

4) оценки инфраструктуры образовательного учреждения на соответствие требованиям к условиям реализации образовательных программ, в том числе для подготовки дорожной карты совершенствования таких условий и программы развития образовательного учреждения городского округа Верхняя Пышма;

5) деятельности общеобразовательных учреждений городского округа Верхняя Пышма, вошедших в «зону риска» по результатам процедур оценки качества образования;

6) информирования родителей (законных представителей) обучающихся образовательных учреждений городского округа Верхняя Пышма о качестве образования, результатах оценочных процедур, формирования позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов.

**23.** Реализация МСОКО на муниципальном уровне позволит:

1) формировать целевые муниципальные программы и осуществлять эффективное распределение ресурсов муниципальной образовательной системы для обеспечения управления качеством общего образования (в рамках полномочий);

2) совершенствовать муниципальную систему оценки качества образования, применять аналоговые модели управления качеством образования;

3) оценивать качество выполнения образовательными учреждениями городского округа Верхняя Пышма муниципального задания;

4) соотносить результаты оценки качества образования с показателями и

критериями эффективности деятельности руководителей образовательных учреждений городского округа Верхняя Пышма, в том числе для проведения аттестации;

5) рационально распределять дополнительные финансовые и материально-технические ресурсы между образовательными учреждениями городского округа Верхняя Пышма;

6) планировать научные и методические мероприятия по повышению качества образования, формировать заказ на повышение квалификации педагогических работников и руководителей образовательных учреждений городского округа Верхняя Пышма;

7) информировать граждан о качестве образования в образовательных учреждениях городского округа Верхняя Пышма, формировать позитивное отношение к объективной оценке образовательных результатов.

**24.** Результаты реализации МСОКО на муниципальном уровне могут учитываться при:

1) проведении аттестации педагогических работников;

2) аккредитации образовательной деятельности образовательных учреждений;

3) планировании муниципальных исследований индивидуальных достижений обучающихся и муниципальных мониторингов;

4) определении приоритетных направлений повышения квалификации педагогических работников и руководителей образовательных учреждений;

5) определении объемов финансирования на повышение квалификации педагогических работников образовательных учреждений;

6) планировании и осуществлении оценки эффективности реализации муниципальной программы развития образования;

7) информировании граждан о качестве образования в городском округе Верхняя Пышма;

8) формировании (совершенствовании) муниципальной нормативной базы, определяющей функционирование и развитие МСОКО;

9) оценке эффективности деятельности МКУ «УО ГО Верхняя Пышма».

**25.** Методика организации работы с результатами МСОКО на муниципальном и институциональном уровнях представлена в приложении к настоящему положению.

**26.** Информация, полученная в результате экспертиз и измерений, подлежит анализу и интерпретации для принятия управленческих решений. Информация общего доступа размещается в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: на официальном сайте МКУ «УО ГО Верхняя Пышма» <https://uovp.ru/>.

**27.** Информирование заинтересованных сторон о качестве образования в городском округе Верхняя Пышма осуществляется через годовой отчет МКУ «УО ГО Верхняя Пышма» заместителю главы городского округа Верхняя Пышма по социальным вопросам, иные общественно-профессиональные мероприятия, проводимые МКУ «УО ГО Верхняя Пышма», другими субъектами системы образования городского округа.

## Глава 7. Управление функционированием МСОКО

28. Функциями управления МСОКО являются:

- создание (совершенствование) муниципальной нормативной базы, обеспечивающей реализацию МСОКО;
- обеспечение организационного, научно-методического, финансово-экономического, материально-технического, информационного сопровождения функционирования МСОКО;
- организация и координация работы подведомственных образовательных учреждений, других структур по: разработке механизмов выявления социального заказа; определению вариативных критериев и показателей оценки качества общего образования; диагностике, оценке и мониторингу в сфере общего образования;
- организация и координация проведения инвариантных оценочных процедур в рамках Положения о региональной системе оценки качества образования Свердловской области (федеральных и региональных);
- организация и координация проведения вариативных (муниципальных) оценочных процедур;
- организация и координация научно-методического, информационного и технологического сопровождения работы образовательных учреждений по вопросам оценки качества общего образования;
- обобщение, концептуализация и распространение передового опыта реализации МСОКО как подсистемы муниципальной системы оценки качества общего образования;
- организация разработки вариативных (муниципальных) оценочных процедур и соответствующего инструментария, а также проведение их профессионально-общественной и(или) общественной экспертизы;
- осуществление мониторинга и анализа результатов мероприятий МСОКО, их интерпретации в контексте внутри регионального анализа;
- выработка и контроль исполнения управленческих решений по совершенствованию качества общего образования в муниципальной образовательной системе по результатам мероприятий МСОКО.

29. Реализация функций управления МСОКО осуществляется в рамках организационной структуры. Организационная структура МСОКО представляет совокупность МКУ «УО ГО Верхняя Пышма», структурных подразделений, должностных лиц, между которыми распределены полномочия и ответственность за выполнение управленческих функций по оценке качества образования.

Организационная структура МСОКО обобщает и систематизирует управленческую деятельность МКУ «УО ГО Верхняя Пышма» по обеспечению управления качеством общего образования по результатам МСОКО.

Общее руководство обеспечением функционирования МСОКО и принятием решений по результатам осуществляет начальник МКУ «УО ГО Верхняя Пышма». Координацию деятельности МКУ «УО ГО Верхняя Пышма» в рамках МСОКО осуществляет заместитель начальника.

Осуществление мероприятий МСОКО возложено на отделы МКУ «УО ГО Верхняя Пышма». В соответствии с полномочиями при организации и проведении процедур оценки качества общего образования МКУ «УО ГО Верхняя Пышма» взаимодействует с Министерством образования и молодёжной политики Свердловской области, ГАОУ ДПО СО «ИРО» и подведомственными образовательными учреждениями.

## **Глава 8. Финансовое обеспечение МСОКО**

30. Финансовое обеспечение МСОКО осуществляется в рамках финансирования деятельности МКУ «УО ГО Верхняя Пышма» и образовательных учреждений городского округа Верхняя Пышма за счет средств местного бюджета.

**МЕТОДИКА  
организации работы в рамках системы оценки качества образования на  
муниципальном и институциональном (уровень образовательных  
учреждений городского округа Верхняя Пышма) уровнях**

**Глава 1. Общие положения**

1. Методика организации работы в рамках системы оценки качества образования на муниципальном и институциональном (уровень образовательных учреждений городского округа Верхняя Пышма) уровнях (далее - Методика), разработана в соответствии с федеральными и региональными подходами в сфере оценки качества образования, раскрывает содержание аналитической работы и обеспечивает реализацию МСОКО.

2. Методика отражает практическое использование лицами, принимающими решения, информации о результатах оценочных процедур, реализуемых в образовательных учреждениях, а также результатов ГИА.

3. Методика рекомендована для использования как на уровне муниципальной образовательной системы, так и на уровне образовательного учреждения.

4. Лица, реализующие данную Методику:

1) на уровне муниципального образования - специалисты МКУ «УО ГО Верхняя Пышма», руководители городских методических объединений;

2) на уровне образовательного учреждения - заместители директоров по учебной работе, руководители школьных методических объединений (кафедр) или школьных методических советов.

5. Результатом применения Методики являются управленческие решения об изменениях в формах организации образовательного процесса, отборе содержания, определении конкретных сроков реализации мероприятий и ответственных лиц. Принципиальным является определение персональной ответственности субъектов образовательного процесса, в том числе должностных лиц, за каждый из показателей.

6. Для применения Методики исполнители должны обладать профессиональными экспертно-аналитическими компетенциями, владеть инструментами анализа образовательной статистики.

**Глава 2. Ключевые показатели качества общего образования**

7. Методика построена на работе с ключевыми показателями качества образования в рамках МСОКО. В свою очередь, ключевые показатели являются данными образовательной статистики, формируемыми посредством статистического анализа результатов оценочных процедур при



применении соответствующего программного инструмента.

8. К ключевым показателям качества общего образования относятся:

- 1) доступность качественного образования;
- 2) объективность результатов, наличие маркеров необъективности;
- 3) наличие аномальных результатов;
- 4) соответствие результатов ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»;
- 5) индекс низких результатов;
- 6) уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки);
- 7) типичные учебные затруднения обучающихся по учебным предметам;
- 8) типичные ошибки обучающихся по учебным предметам;
- 9) сформированность функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных учреждений.

9. Доступность качественного образования.

1) источники данных:

графики доступности образования, построенные по медианам первичных баллов, с отметками о максимальном, минимальном значении и (или) стандартном отклонении в разрезе образовательных учреждений, отдельных педагогов:

на муниципальном уровне необходимо сформулировать вывод о доступности качественного образования на основании графика «доступности», построенного по всем предметам по результатам экзаменов, диагностических и проверочных работ (или иных процедур) по всем образовательным учреждениям;

на уровне образовательных учреждений следует построить сопоставительные графики «доступности» по результатам диагностических процедур и экзаменов в разрезе классов и учителей, необходимо сформулировать вывод о доступности качественного образования, обеспечиваемых конкретными учителями;

2) необходимые выводы:

все ли образовательные учреждения (учителя) обеспечивают одинаковую доступность к качественному образованию;

какие конкретно образовательные учреждения (учителя) не обеспечивают достаточный уровень доступности;

какие конкретно образовательные учреждения (учителя) обеспечивают доступность высокого уровня образования;

в каких конкретно образовательных учреждениях (у каких учителей) наиболее высок процент обучающихся в зоне риска (обучающимся не предоставлен равный доступ к качественному образованию);

3) интерпретация графика доступности образования:

определить расположение медианы по отношению к максимальному баллу (медиана приближается к максимальному баллу, медиана довольно далека от максимального балла, медиана ближе к минимальному баллу или

ближе к нулю);

определить на сколько баллов отличается (отстает) максимальный результат, полученный в конкретном образовательном учреждении от максимально возможного балла. Оценить критичность полученного значения. Определить, какими именно контекстными факторами обусловлен данный результат;

определить, на сколько баллов отличается (превышает) минимальный результат, полученный в образовательном учреждении от минимального порога. Оценить критичность полученного значения. Определить, какими именно контекстными факторами обусловлен данный результат;

определить какие образовательные учреждения, в силу более высоких результатов, могут стать источником методической помощи для образовательных учреждений, имеющих более низкие результаты (или даже отрицательную динамику результатов);

определить приоритетность принятия управленческих решений относительно выравнивания доступности к качественному образованию во всех образовательных учреждениях муниципального образования;

в случае проведения анализа в образовательном учреждении целесообразно выработать управленческие решения относительно поддержки учителей, демонстрирующих неодинаковое для всех обучающихся качество образования по преподаваемому предмету (отрицательную динамику результатов).

10. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности.

1) источники данных:

открытые информационные материалы Рособнадзора, информационно-аналитические материалы федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральный институт оценки качества образования» (далее - ФГБУ ФИОКО);

результаты регионального анализа корреляции результатов экзаменов и иных процедур, предоставляемые ГАОУ ДПО СО «ИРО»;

результаты внутреннего анализа образовательного учреждения по сопоставлению результатов текущей успеваемости, промежуточной аттестации, независимых диагностик (ГИА, ВПР, диагностических контрольных работ);

математические расчеты индексов доверия к результатам;

2) необходимые выводы:

есть ли несоответствие результатов по предмету региональной тенденции? все ли образовательные учреждения находятся в «доверительном интервале»;

какие конкретно образовательные учреждения имеют признак завышения, занижения результатов ОГЭ по отношению к ЕГЭ;

как часто признаки необъективности результатов демонстрирует та или иная школа;

наличие положительной или отрицательной корреляции. В чем причины сложившейся корреляции;

чем обусловлен низкий индекс доверия к результатам.

#### 11. Наличие аномальных результатов.

##### 1) источники данных:

кривая распределения первичных баллов (в идеале должна повторять кривую нормального распределения Гаусса) по каждому предмету в разрезе образовательного учреждения, каждого класса, каждого учителя, преподающего конкретный предмет в конкретном классе;

график решаемости (доли от максимального возможного суммарного количества баллов) по процедуре, сравнение с «коридором решаемости»;

##### 2) необходимые выводы:

является ли распределение по первичным баллам гармоничным? В какую сторону смещаются результаты (в сторону минимальных или высоких баллов). Имеют ли место статистические выбросы? Отмечаются ли резкие изменения кривой распределения на переходе баллов между отметками «2-3», «3-4», «4-5»?

резкое изменение кривой распределения «через порог» - яркий признак необъективного оценивания;

находится ли решаемость в пределах диапазона? Или на кривой распределения есть подтверждения того, что участники решили хорошо (плохо) конкретные задания (например, на 100% только несколько заданий из общего количества)? Проявляется ли на кривой распределения ситуация, когда учащиеся «хорошо» решают сложные задания, но не решают простые? Чем обусловлены выходы за заданный доверительный «диапазон».

#### 12. Соответствие «коридору решаемости».

##### 1) источники данных:

график решаемости заданий в разрезе образовательных учреждений, классов, отдельных учеников (каждого ученика);

«коридоры решаемости» по всем предметам, установленные федеральным государственным бюджетным научным учреждением «Федеральный институт педагогических измерений», ФГБУ ФИОКО; при отсутствии данных - средняя решаемость по выборке;

##### 2) необходимые выводы:

есть ли несоответствия установленному коридору решаемости (отклонение от доверительного диапазона  $\pm 10\%$  по выборке);

по каким именно заданиям установлено несоответствие коридору решаемости;

какие элементы контролируемого содержания и контролируемых учебных умений сформированы ниже допустимого уровня.

#### 13. Индекс низких результатов.

##### 1) источники данных:

графики распределения первичных баллов, полученных участниками по результатам экзаменов (иных процедур) в разрезе образовательного учреждения, класса (классов), учителя (учителей);

изучение контекста.

##### 2) необходимые выводы:

количество и доля обучающихся в зоне риска по соответствующим учебным предметам;

количество и доля обучающихся в зоне риска у каждого учителя в динамике;

динамика показателя (положительная, отрицательная, без изменений) за последние несколько лет;

изменение результатов между параллелями по одному предмету.

14. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки).

1) источники данных:

график решаемости, построенный по группам обучающихся, имеющих различный уровень образования по предмету (по пятибалльной шкале уровни подготовки определяются по отметкам «2», «3», «4», «5»; по стобалльной шкале уровни подготовки определяются по группам баллов: от 0 до минимального порога, от минимального порога до 60 баллов, от 61 до 80 баллов, от 81 до 100 баллов, 100 баллов);

2) необходимые выводы:

количество и доля обучающихся по уровням подготовки;

персонализация, кластеризация результатов: персонализацию результатов целесообразно проводить при небольшом количестве участников экзаменов (иных процедур) или при проведении анализа результативности конкретного учителя, кластеризацию результатов по уровням подготовки - от 25 человек и более.

Уровень подготовки	Обучающиеся (количество и доля (или пофамильно))	Перечень типичных затруднений (перечисление)	Меры коррекции, ответственные лица
«2»	10 человек	перечисляются контролируемые элементы содержания, учебные умения, которые по результатам статистического анализа сформированы на недостаточном (критично низком) уровне	перечисляются управленческие решения по определению форм работы и сроков исполнения ответственными лицами

15. Типичные учебные затруднения обучающихся по учебным предметам.

1) источники данных:

таблицы, сформированные на этапе уровневого анализа;

2) необходимые выводы:

какие затруднения типичны для учащихся всех групп уровня подготовки по предмету?

какие затруднения типичны для учащихся только определённых групп? какие метапредметные затруднения типичны для учащихся по разным предметам?

16. Типичные ошибки обучающихся по учебным предметам.

1) источники данных:

таблицы, сформированные на этапе уровневой подготовки обучающихся;

бланки работ учащихся (ВПР) или статистические данные регионального уровня;

2) необходимые выводы:

какие ошибки типичны (наиболее часто встречаются) для учащихся по конкретному образовательному учреждению?

какие ошибки типичны (наиболее часто встречаются) для учащихся по классу/по учителю?

что могло послужить источником данных ошибок? Как избежать ошибок в последующие периоды деятельности?

17. Сформированность функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных учреждений.

1) источники данных:

открытые информационные материалы Рособнадзора, информационно-аналитические материалы ФГБУ ФИОКО;

результаты анализа процедур, предоставляемые ГАОУ ДПО СО «ИРО»;

результаты внутреннего анализа образовательного учреждения (МИСИ, НИКО, другое), изучение контекста;

2) необходимые выводы:

количество и доля обучающихся, у которых не сформирована функциональная грамотность;

количество и доля обучающихся в зоне риска в динамике;

динамика показателя (положительная, отрицательная, без изменений);

изменение результатов между параллелями по одному предмету;

степень влияния условий функционирования на сформированность функциональной грамотности.